



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4691/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Ćorić, predsjednice vijeća, Gordana Zubaka, suca izvjestitelja, i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SLAVEKS d.o.o. u stečaju, Sesvete, Varaždinska 48/a, OIB 73808101740, odlučujući o žalbi Dunje Pavičić Pušić iz Sesveta, Ulica Ive Paraća 5, OIB 95066556133, koju zastupa punomoćnik Nikola Klaić, odvjetnik u Zagrebu, Boškovićeve 6/II, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-932/2018-397 od 30. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 2. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-932/2018-397 od 30. listopada 2025.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu donio je rješenje od 30. listopada 2025. kojim je odbacio žalbu Dunje Pavičić Pušić iz Sesveta od 27. listopada 2025. kao nepravovremenu.

2. Prema obrazloženju pobijanog rješenja Dunja Pavičić Pušić podnijela je žalbu protiv rješenja prvostupanjskog suda pod poslovnim brojem St-932/2018-389 od 2. listopada 2025. S obzirom na to da je navedeno rješenje objavljeno putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova 2. listopada 2025., a Dunja Pavičić Pušić podnijela je, putem punomoćnika, žalbu protiv navedenog rješenja 27. listopada 2025. prvostupanjski sud je primjenom odredbe čl. 358. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) navedenu žalbu odbacio kao nepravovremenu.

3. Žalbu protiv navedenog rješenja podnijela je Dunja Pavičić Pušić u kojoj je navela da su njezini punomoćnici rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-932/2018-389 od 2. listopada 2025., kojim je odbačena žalba kao nepravovremena zaprimili putem svog elektroničkog pretinca 18. listopada 2025., dakle u fizičkom obliku kao i ponuditelj – kupac Dunja Pavičić Pušić. Nadalje, prvotno žalbom pobijana rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-932/2018-374 i St-932/2018-375, oba od 4. rujna 2025. primila je neposredno preporučenom pošiljkom na ruke 22. rujna 2025., a kako proizlazi iz povratnica koje se nalaze u spisu, to se vezano za pravovremenost žalbi ponuditeljice – kupca ne može prihvatiti navod i zaključak prvostupanjskog suda da se vezano za dostavu rješenja treba primijeniti odredba čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a posebno u slučaju upute o pravnom lijeku.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud rješenjima od 4. rujna 2025. (St-932/2025-374 i St-932/2025-375) oglasio nevažećom dosudu nekretnine u vlasništvu stečajnoga dužnika kupcu Dunji Pavičić Pušić iz Sesveta. Dunja Pavičić Pušić podnijela je žalbe od 30. rujna 2025. protiv navedenih rješenja. Međutim, prvostupanjski sud je rješenjem od 2. listopada 2025. odbacio kao nepravovremene žalbe Dunje Pavičić Pušić od 30. rujna 2025. Rješenje od 2. listopada 2025. objavljeno je putem e-Oglasne ploče sudova 2. listopada 2025.

7. Odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

8. Slijedom navedenog, pravilno je prvostupanjski sud rješenje od 2. listopada 2025. dostavio objavom tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. S obzirom na to da se dostava iz čl. 12. st. 1. SZ-a smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, rješenje od 2. listopada 2025. dostavljeno je žaliteljici 10. listopada 2025.

10. Prema odredbi čl. 19. st. 2. SZ-a žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Stoga je zadnji dan roka za žalbu bio 20. listopada 2025.

11. Kako je Dunja Pavičić Pušić iz Sesveta podnijela žalbu 27. listopada 2025., dakle, nakon proteka roka iz čl. 19. st. 2. SZ-a, pravilno je prvostupanjski sud postupio kada je primjenom odredbe čl. 358. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbacio žalbu Dunje Pavičić Pušić iz Sesveta od 27. listopada 2025. kao nepravovremenu.

12. Slijedom navedenog, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješio kao u izreci.

Zagreb, 2. prosinca 2025.

Predsjednica vijeća
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **9-30880-17334**

Kontrolni broj: **01a93-a9176-cacc5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.